

Кому была выгодна «зерновая сделка»?

A photograph of a hand in a dark suit sleeve pouring a stream of golden wheat grains. The background is a soft, out-of-focus landscape with a blue sky and a field. The overall image has a semi-transparent dark blue overlay.

**Кому была выгодна
«зерновая сделка»?**

UA.POLITSTURM.COM

2022-09-24

10 мин. на чтение

Тема блокады портов Украины активно раскручивалась в отечественных и международных СМИ с самого начала военных действий. Первые лица страны [заявляли](#) о необходимости разблокировки морских портов, аргументируя это тем, что продолжение блокады неминуемо приведёт к мировому продовольственному кризису. [more](#)

Вторили правительству Украины и чиновники Организации Объединённых Наций. Так, выступая в конце мая на всемирном экономическом форуме в Давосе, глава Всемирной продовольственной программы ООН Дэвид Бизли [заявил](#) следующее:

“Неспособность открыть порты в Украине будет объявлением войны глобальной продовольственной безопасности. Это вызовет: голод, дестабилизацию и массовую миграцию в странах по всему миру”.

Однако по прошествии более месяца с момента долгожданной разблокировки морских путей всплыли некоторые неудобные факты, которые позволяют сделать определённые выводы касательно подлинных выгодоприобретателей “зерновой сделки”, характера текущего военного противостояния и даже сущности экономической системы, в рамках которой мы живём.

Предыстория

В начале июля в западной прессе [появилась информация](#), что Россия и Турция достигли предварительного соглашения, которое должно обеспечить безопасное возобновление поставок зерна через подконтрольные Украине черноморские порты. Предложенный план предусматривал полное разминирование акватории вблизи Одессы и гарантировал безопасный выход кораблей из Чёрного моря под эгидой ООН. Тогда украинская сторона [заявила](#), что не участвует в договоренностях между Турцией и Россией по поводу подобного решения продовольственного вопроса. Позже позиция изменилась, и 12 июля глава Офиса Президента Андрей Ермак [назвал](#) снятие блокады с украинских портов одной из ключевых составляющих всё той же “глобальной продовольственной безопасности”.

В итоге Украина, Турция и ООН [заключили](#) соглашение о безопасной транспортировке зерна и продуктов питания из украинских портов сроком действия в 120 дней с возможностью продления. Аналогичный документ подписали представители России, Турции и ООН. Соглашение предусматривает отправку зерна из трёх портов, расположенных в Одесской области: Южного, Черноморского и Одесского.

В соответствии с достигнутой договоренностью, сперва капитаны украинского флота везут суда с зерном до границы международных вод, где управление принимают уже иностранные экипажи. Прежде чем продолжить свой путь, последние должны довести суда до специального центра по мониторингу в Стамбуле. Турецкая сторона взяла на себя обязательства по проверке судов на предмет наличия грузов военного назначения.

3 августа первое судно с украинским зерном [прибыло](#) в Турцию. Это было судно Razoni, ходящее под флагом Сьерра-Леоне, загруженное 26 тыс. тонн кукурузы, которую должны были доставить в Ливан. Тогда генеральный

секретарь ООН Антониу Гутерриш пафосно заявил, что Razoni “загружено двумя дефицитными товарами – кукурузой и надеждой... Надеждой для миллионов людей во всем мире, которые зависят от бесперебойной работы портов Украины, чтобы прокормить свои семьи”.

Что пошло не так?

7 августа Министр общественных работ и транспорта Ливана Али Хами [сообщил](#), что судно Razoni, которое должно было прибыть в порт Триполи, не достигло пункта назначения и изменило свой маршрут. Посол Украины в Ливане Игорь Остах так [прокомментировал](#) ситуацию: “Мы сейчас в Триполи, но встреча первого судно с кукурузой из Одессы откладывается. Ждём завершения переговорного процесса в бизнес плоскости. За этим судном уже 20 других готовы выйти из Одессы. Украина предпринимает все попытки спасти страны Ближнего Востока и Африки от продовольственного кризиса. Вместе с тем, суда с неукраденным украинским зерном каждую неделю следуют из Рени и Измаила в Ливан. Украина поддерживает Ливан!”

Но в Ливане украинское зерно так и не увидели. А всё потому, что на самом деле судно Razoni [прибыло в Сирию](#). Да, в страну, которую Киев [обвинил](#) в покупке 100 тыс. тонн украденного (собранного на оккупированных территориях) Россией зерна. В ту самую страну, которая [признала](#) ДНР и ЛНР, и с которой Украина [разорвала](#) дипломатические отношения, пообещав при этом усиление санкционного давления.

Новые же факты, которые стали доступны общественности, полностью разрушили все прежние тезисы о снятии блокады с портов Украины якобы с целью предотвращения массового голода в бедных странах. Оказалось, что из портов вывозят в основном не пшеницу, а кукурузу, предназначенную для кормления животных, и подсолнечное масло, а это один из главных экспортных товаров с/х отрасли Украины. Везут их не в голодающие части Африки, а преимущественно [в Европу](#).

“Два корабля которые покинули украинские порты после нескольких месяцев пребывания там, направляется в Турцию с кукурузой. Один едет в Англию, один в Ирландию. Оставшиеся отправятся в Италию и Китай. Ни одно из выпущенных до сих пор судов не направляется в Йемен, Сомали и Эфиопии, или другие страны столкнувшиеся с катастрофическим уровнем голода. Вместо этого они идут туда, куда хотят покупатели. Это торговые суда, перевозящие зерно на продажу”, — [отмечают](#) западные журналисты.

Как уже было отмечено, большая часть вывозимого зерна [предназначена не для голодающих, а для кормления животных](#). Поэтому экспорт по зерновым коридорам из Украины не приведёт в итоге к снижению цен на продовольствие и не ослабит глобальный продовольственный кризис в ближайшее время. 19 августа в порту Одессы генсек ООН также [заявил](#), что вывод зерновых и снижение цен на глобальных рынках продовольствия не принесут облегчение нуждающимся странам, которые всё равно не имеют денег на его покупку.

По состоянию на 31 августа ситуация несколько изменилась: ООН [отчиталась](#) о целых двух суднах, отправленных голодающим:

“Балкер Brave Commander перевез 23 000 тонн пшеницы, предназначенной для уязвимых общин на юге Эфиопии. Он вышел из украинского порта «Южный» 16 августа и только что причалил в Джибути. ВПП имеет еще одно судно, MV Karteria, загруженное и готовое перевезти 37 500 тонн пшеницы в Йемен, где она очень нужна. Но это скудные количества. В 2021 году ВПП распространила по всему миру 4,4 миллиона тонн продовольственной помощи.

Две трети – из Украины. Представители ООН признают, что это скромное начало, но настаивают, что нужно больше”.

Таким образом, помощь голодающим, которой мотивировали открытие портов, составила 3,5% от экспорта украинских зерновых.

Главный выгодоприобретатель

Турция покупает украинское зерно со скидкой в 25% согласно условиям соответствующей договорённости с Украиной, о чём [заявил](#) министр сельского и лесного хозяйства Турции Фахит Киришчи. Скидка составила около \$100 на каждую тонну зерна. 7 июня министр высказался касательно хода трехсторонних переговоров о “зерновом коридоре” с представителями Украины, России и ООН в Стамбуле:

“У нас есть соглашение об установлении расценок на 25% ниже, чем FOB [Договорная цена, включающая в себя конечную стоимость продукции с учётом экспортного оформления с уплатой вывозных пошлин, а также затраты на доставку продукции в порт отгрузки и стоимость работ по загрузке на судно — прим. ПШ]. Однако у них есть дилемма, связанная с безопасным экспортом продукта. Они хотят, чтобы Турция выполняли роль судьи... И Россия, и Украина доверяют нам одним.

Как Турция мы говорим Украине: «Вы можете вывезти эти продукты, Россия не нападет на вас, когда откроется коридор». Украина сейчас защищается минами в портах, из которых они могли бы экспортировать. Они говорят, что если эти мины будут обезврежены, «Россия может напасть на нас». Мы сказали России: «Не нападайте, пока эти продукты не будут выпущены». Держите слово и вы. Украина вывезет этот товар. Ведь мир нуждается в этой торговле, говорим мы. Поэтому мы пытаемся быть мостом между двумя странами”.

Но этим дело не ограничивается: с 7 октября этого года Турция в 5 раз [увеличит](#) сборы за проход через проливы Босфор и Дарданеллы, что позволит увеличить ежегодные доходы с \$40 млн. до \$200 млн. Юридически решение подкреплено правом на повышение сборов за содержание маяков, медобслуживание, эвакуацию торговых судов и т.д., предусмотренное Конвенцией Монре 1936 года, которая регулирует судоходство в зоне проливов. Так турецкие власти планируют ликвидировать прежнюю систему взимания сборов, которая была введена в 1983 году, с целью “устранить несправедливость, с которой Турция сталкивалась на протяжении 39 лет”.

Таким образом, благодаря крайне гибкой внешней политике и [дипломатическому посредничеству](#) во взаимоотношениях между Украиной и РФ турецким капиталистам удалось извлечь колоссальную личную выгоду из текущего военного противостояния, а зерновая сделка является лишь одним из примеров. Пока турецкая частная оборонная компания производит для ВСУ БПЛА Bayraktar TB2, оказывающие [существенное влияние](#) на ход боевых действий, Турция фактически является основным партнёром России [по обходу санкций](#), согласившимся [платить за российский газ в рублях](#) и т.п.

При принятии решения о том, кому из участников того или иного противостояния и каким именно образом оказывать поддержку, империалистические государства всегда руководствуются соображениями экономической выгоды. В случае, если наибольшую прибыль принесёт одновременная поддержка обеих сторон вооруженного конфликта, финансово-монополистический капитал так и поступит, что подтверждается опытом правящего класса Турции.

Что в итоге?

После месяца работы зерновых коридоров стало очевидно, что разблокировка украинских портов выгодна в первую очередь международному капиталу, так или иначе причастному к сделке. Основная масса зерна ушла в развитые страны, а голодающие народы, несмотря на стремительно растущие масштабы голода, получают гуманитарную помощь, объём которой составляет жалкие проценты относительно общего товарооборота агропродукции.

Согласно [докладу ООН](#), до 828 миллионов человек (почти 10% населения мира) пострадали от голода в 2021 году, что на 46 млн. больше, чем в 2020 году, и на 150 млн. больше, чем в 2019 году. В 2021 году около 2,3 млрд. человек в мире испытывали умеренную или серьезную нехватку продовольствия, или почти 30% населения мира, что на 350 млн. человек больше, чем в 2019 году. Каждый год 11 млн. человек умирают из-за недоброго питания. Голод наиболее широко распространён в Африке, где он затрагивает 20% населения, в то время как в Азии этот показатель составляет 9%. Рост цен на продовольствие означает, что ситуация будет только ухудшаться.

Глобальный голод имеет социально-экономическую, а не какую-либо иную природу, поскольку современный уровень развития производительных сил общества при правильном распределении продуктов питания позволяет полностью его ликвидировать. Факты говорят о том, что около трети продуктов питания, производимых в мире, [ежегодно выбрасывается](#), а согласно совместным [исследованиям IISD](#), Корнельского университета и Международной организации по исследованию продовольственной политики (IFPRI), финансирование на сумму в \$26 млрд. в год хватило бы, чтобы покончить с голодом. Для сравнения, пакет помощи Украине со стороны США, утверждённый 19 мая 2022 года, [составил \\$40 млрд.](#), из которых половина была направлена на военные нужды.

Сущность проблем, связанных с недоступностью продовольствия, здравоохранения, образования и т.д., заключается в главном противоречии капитализма — противоречии между общественным характером процесса производства и частным характером присвоения. Оно служит основой для всех остальных, включая противоречия между империалистическими государствами, стремящимися к переделу сфер влияния с целью извлечения максимальной прибыли посредством захвата рынков сбыта, источников природных ресурсов, рабочей силы и т.д.

Там, где проходит фронт столкновения их интересов, остаются только голод, нищета и смерть. Поэтому единственный путь преодоления вызовов современности — приведение производственных отношений в соответствие с характером и уровнем развития производительных сил, что возможно лишь за счёт установления общественной собственности на средства производства.

Оригинальная статья